

学術論文，技術論文，速報論文の掲載基準

改定後 2017.1以後

論文の評価項目	学術論文	技術論文	速報論文
1. 独創性または新規性	○	○	○
2. 信頼性	○	○	○
3. 学術的有用性	○		○
4. 工業的有用性		○	
5. 論旨の一貫性	○	○	○
6. 発展性または完結性	○		

[各評価項目の概要]

1. 独創性：研究の着想，手法，解析，考察などの独創性について評価．

新規性：新しい研究手法，知見などを含むかを評価．

2. 信頼性：理論や実験に誤りがなく，結果や考察の論理が正確で，得られた結論が妥当であるかを評価．従来の理論や実験との関係が明確に記されていることが必要．

3. 学術的有用性：理論，実験データ，考察，結論などが学術的に有用かを評価．

4. 工業的有用性：理論，実験データ，考察，結論などが工業的に有用かを評価．

5. 論旨の一貫性：論文全体に渡って，一貫した論旨で記述されているかを評価．

6. 発展性：本研究を基に将来の技術，研究の発展が望めるかを評価．

完結性：研究の目的を達成し，明解な論旨で普遍性あるいは納得性のある結論が得られていることなどを評価．

【参考：改定前の掲載基準】

論文，速報論文の掲載基準

改定前 2017.1以前

論文の評価項目	論文	速報論文
1. 独創性	○	○
2. 新規性	○	○
3. 信頼性	○	○
4. 学術的または工業的有用性	○	○
5. 発展性	○	
6. 完結性	○	

[各評価項目の概要]

1. 独創性：研究の着想，手法，解析，考察などの独創性について評価．

2. 新規性：新しい研究手法，知見などを含むかを評価．
3. 信頼性：理論や実験に誤りがなく，結果や考察の論理が正確で，得られた結論が妥当であるかを評価．従来の理論や実験との関係が明確に記されていることが必要．
4. 学術的または工業的有用性：記述されている理論，実験データ，考察，結論などの学術的または工業的有用性を評価．
5. 発展性：本研究を基に将来の技術，研究の発展が望めるかを評価．
6. 完結性：研究の目的を達成し，明解な論旨で普遍性のある結論が得られていることなどを評価．